



Proyectos CEAS

Luego de sucesivas reuniones con miembros de las entidades agroindustriales a las cuales representamos coincidimos en afirmar que, ante la situación actual, se requiere del compromiso de todos los actores intervinientes, así pues, nuestra idea es aportar 3 ejes estructurales al debate constructivo de ideas en aras de lograr un sector agropecuario sólido, pujante e inserto en el mundo, mejorando la calidad de vida de la población rural pensando en la Mendoza que queremos a futuro.

La debilidad de la producción primaria frente a otros eslabones de la cadena; la falta de rentabilidad y previsibilidad del negocio; la crisis hídrica que atraviesa la provincia; los elevados costos de producción; la falta de políticas de Estado que incentiven la alineación de toda la cadena agroindustrial y la necesidad de conectar a todas las zonas de la provincia y expandir la cobertura de servicios públicos, son cuestiones que creemos prioritarias en una agenda de trabajo que debe involucrar tanto al sector público como privado.

Acciones tendientes a dar solución a estos problemas favorecerán un crecimiento armónico de la provincia, igualando oportunidades y generando las condiciones adecuadas para que la población pueda optar por la producción como modo de vida, generando empleo junto con continuar contribuyendo al desarrollo económico de la provincia.

Es importante entender al entramado productivo como un “sistema” que aglutina no sólo la cadena agroalimentaria en su conjunto sino también a todo aquello que, de alguna manera directa o indirectamente, se vincula e interviene en crecimiento de los ámbitos sociales, económicos y ambientales de la matriz productiva.

Por lo dicho anteriormente creemos que los temas fundamentales sobre los cuales es necesario plantear el debate son el **desarrollo hídrico, la integración productiva y desarrollo rural.**

1- INTEGRACIÓN PRODUCTIVA

Objetivo

Facilitar la conformación de diversas formas de asociatividad horizontal y vertical tanto entre productores primarios, como así también entre distintos eslabones de la cadena, buscando una alineación de objetivos que permitan un incremento de la productividad primaria, baja de costos, mayor acceso a servicios y tecnologías adecuadas, transformación de sus materias primas y agregado de valor.

A su vez, este esquema permitiría un alineamiento entre lo que demanda el mercado a los eslabones superiores y la producción primaria, beneficiando a los industriales y permitiendo al Estado incrementar la eficiencia de sus políticas ligadas al desarrollo del sector agropecuario (financiamiento, inversión, acceso a mercados, asistencia técnica, etc.).

Es así que se considera de vital importancia el fomento de herramientas que propicien el asociativismo y la creación de vínculos de largo plazo entre los distintos eslabones de la

cadena productiva en cualquiera de sus formas: cooperativas, contratos asociativos, negocios en participación, agrupaciones de colaboración, uniones transitorias, consorcios de cooperación, etc.

Justificación

Salvo los pequeños productores individuales que atienden “nichos de mercado”, los que solo son proveedores de materias primas, enfrentan el poco peso relativo de las mismas en la cadena, convirtiéndose en el segmento de menor ingreso y mayores riesgos, por lo que van desapareciendo, debilitándose el tejido económico social de los oasis. A su vez la integración permitiría avanzar en el crecimiento armónico del resto de la cadena agroindustrial que hoy se encuentra segmentada y con tendencia a la concentración de actores. La economía de escala es una herramienta transformadora y necesaria para hacer frente a los desafíos de hoy.

Problema a resolver

Baja o nula rentabilidad y aislamiento comercial, gremial, tecnológico y estratégico de los pequeños productores, con la paulatina disminución del número de los mismos.

Mayor impacto de las políticas públicas adoptadas y a implementar

Colaboradores

Sector de Comercio, Sector Industria, Poder Ejecutivo y Poder Legislativo, Universidades, CONICET, INTA, Municipios.

Qué comisión propondría crear para trabajar el tema

Comisión de Integración Productiva.

2- DESARROLLO RURAL

Los avances en la tecnología han creado nuevas formas de producción, comunicación y de negocios. Este fenómeno impulsa al sector agropecuario a modificar su estructura para adaptarse al nuevo entorno, por lo que la conectividad digital en áreas rurales se plantea como un tema de suma importancia. La mejora de la conectividad física (caminos, transporte, etc.) y digital permitiría acercar nuevas tecnologías y prácticas innovadoras a los productores a través de capacitación y otorgamiento de herramientas financieras para su adquisición, facilitando e incentivando la continuidad en la finca. También es importante resaltar el impacto que tiene el sector agroindustrial en los distintos municipios y localidades rurales aportando, en algunos casos, hasta el 50% del PBG municipal.

Por ello entendemos que hay que proyectar un plan de largo plazo donde se tengan en cuentas temas vinculados a la vivienda rural, servicios básicos, conectividad física y digital, educación, salud, seguridad, etc.

Objetivo

Desarrollo integral de los territorios de la provincia con un proceso colectivo y sostenible, que arraigue a las familias, con diversificación productiva y de servicios, generación de empleo, infraestructura social, cultural y productiva.

Justificación

La Provincia muestra un crecimiento desproporcionado en sus territorios con una macrocefalia en el gran Mendoza, que atenta contra su calidad de vida, mientras otros sectores decrecen demográficamente y en su desarrollo integral.

Por otro lado, los avances en la tecnología han creado nuevas formas de producción, comunicación y de negocios. Este fenómeno impulsa al sector agropecuario a modificar su estructura para adaptarse al nuevo entorno, por lo que lograr una mayor conectividad física y digital en áreas rurales se plantea como un tema de suma importancia. Según datos del INDEC, en los últimos 2 años la cantidad de accesos a internet residenciales disminuyeron un 5,8%, lo cual implican más de 74.000 hogares que dejaron de contratar con acceso a internet.

Por su parte, datos de la Encuesta de Condiciones de Vida de la DEIE muestran mayores tasas de desocupación en zonas rurales, como así también peores condiciones de vida, observándose en mayores proporciones de viviendas con calidad de materiales inferiores y sin acceso a cloacas ni agua corriente.

Problema a resolver

Inequidad en el acceso a posibilidades de desarrollo de las familias en su terruño, migración hacia áreas urbanas. Desborde y colapso del área del gran Mendoza.

Colaboradores

Poder Ejecutivo (áreas específicas), Poder Legislativo, Sector Comercio, Sector Industria, Sector de Desarrollo Tecnológico, Municipios, Universidades, Cámaras Territoriales, CONICET, INTA, Economía Social, Sector Religioso.

Qué comisión propondría crear para trabajar el tema

Comisión de Desarrollo Rural.

3- DESARROLLO HÍDRICO

Objetivo

Lograr una gestión integral del recurso hídrico, eficiente, equitativa, para la provincia de Mendoza, en un marco de desarrollo sostenible.

Justificación

El recurso hídrico será una limitante para el desarrollo de Mendoza a corto plazo. El agua, además de ser un elemento indispensable para la vida y la salud de las personas, la fauna y la flora, cumple un rol clave en todos los sectores sociales y económicos de la comunidad. Las consecuencias de la variabilidad y el cambio climático se están viendo particularmente reflejadas en los fenómenos extremos como la escasez.

Por su importancia estratégica como recurso vital e irremplazable en una Mendoza en donde la crisis hídrica ya es parte de la "normalidad" (según el propio Departamento General de Irrigación), así como el tiempo que conllevan las soluciones adecuadas, se considera que el tema hídrico debería ser una política de Estado y figurar en la agenda gubernamental con independencia de los vaivenes políticos de la provincia y del país.

Problema a resolver

Inexistencia del Plan Hídrico Provincial, respaldado por ley provincial, con actualización por horizontes o a demanda. Falta una Política hídrica, incluyendo una fuerte participación ciudadana (instrumentar los Consejos de Cuenca). Necesidad de fuerte inversión en infraestructura, necesidad de financiamiento acorde para el aumento de la eficiencia global. Diversas formas de degradación del recurso. Implementar enérgicas acciones de preservación de la calidad del recurso. Débil descentralización operativa de la gestión del recurso en las Inspecciones de Cauce. Ordenamiento territorial inconcluso. Atender el efecto aluvional del mal uso del suelo y cambio climático. Indefinición del TRASVASE de aguas del Río Grande.

Colaboradores

Departamento General de Irrigación, Inspecciones de Cauce, Poder Ejecutivo, Poder Legislativo, Organizaciones de Turismo, CONICET, INTA, Cámaras Territoriales, Universidades, Municipios.

Qué comisión propondría crear para trabajar el tema

Comisión de Desarrollo Hídrico.